

УЧРЕДИТЕЛЬ

Федеральное государственное
казенное образовательное
учреждение высшего
образования «Московская
академия Следственного
комитета Российской
Федерации»

Исполняющий обязанности
ректора Московской
академии Следственного
комитета Российской
Федерации, кандидат
юридических наук,
доцент, генерал-майор
юстиции
А.М. Багмет

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор
Объединенной редакции
Н.Д. Эриашвили,
лауреат премии
Правительства РФ
в области науки и техники,
доктор экономических наук,
кандидат юридических
и исторических наук,
профессор
E-mail: professor60@mail.ru

Научный редактор,
ответственный за издание
А.Ж. Саркисян,
руководитель редакционно-
издательского отдела
Московской академии
Следственного комитета
Российской Федерации,
кандидат юридических наук

В подготовке номера
участвовали:

Редактор
И.Д. Нестерова

Художник
А.П. Яковлев

Верстка номера
М.А. Бакаян

Подписной индекс 71175

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере связи,
информационных технологий
и массовых коммуникаций
Свидетельство
о регистрации
ПИ № ФС77-69345

Адрес редакции:
125080, Москва, ул. Врубеля, д. 12
Тел.: 8-499-740-60-14,
8-499-740-60-15,
E-mail: 7700153@gmail.com

ВЕСТНИК МОСКОВСКОЙ АКАДЕМИИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СОДЕРЖАНИЕ № 1/2018

Поздравление с днем рождения и. о. ректора Московской
академии СК России А.М. Багмета 11

Международная научно-практическая конференция
«Досудебное производство по уголовным делам
о профессиональных преступлениях, совершенных
медицинскими работниками» (15 февраля 2018 г.) 12

А.И. БАСТРЫКИН. Десятилетний рубеж Следственного
комитета Российской Федерации: успехи и основные
направления следственной деятельности 15

А.М. БАГМЕТ, К.К. КЛЕВЦОВ. О некоторых проблемах
возмещения ущерба по уголовным делам в рамках
международного сотрудничества России
и иностранных государств 21

Теория и история права и государства; история правовых учений

И.И. ОРДИНАРЦЕВ, В.Н. БЕЛОНОВСКИЙ. Об электоральной
культуре России на переломе двух эпох (влияние
Октября 1917 года на электоральную культуру России) 26

Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Е.Г. БЫКОВА. Проблемы привлечения к уголовной
ответственности независимого оценщика 32

В.В. БЫЧКОВ, В.Б. ВЕХОВ. Уголовно-правовое
противодействие преступлениям, связанным
с нарушением радиоактивной безопасности,
в Советском Союзе и Российской Федерации 36

М.Ю. ЗЕЛЕНКОВ. Социальные проблемы воспитания
российского общества как источник экстремизма 43

С.В. КАВЕШНИК. Фазы преступной деятельности,
связанной с получением взятки с использованием
посредника 49

Д.А. КРАВЦОВ. Роль следователя в профилактике
преступлений 55

С.В. КУЗНЕЦОВ. О квалификации статьи 238 УК РФ
применительно к ненадлежащей медицинской
деятельности 58

Оригинал-макет
подготовлен издательством
«ЮНИТИ-ДАНА»

■ Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикаций. Ответственность за содержание публикаций и достоверность фактов несут авторы материалов. За сведения, содержащиеся в рекламных объявлениях, редакция ответственности не несет.

■ Редакция не вступает в переписку с авторами писем, рукописи не рецензируются и не возвращаются.

■ При перепечатке или воспроизведении любым способом полностью или частично материалов журнала «Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации» ссылка на журнал обязательна.

■ В соответствии со ст. 42 Закона РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» письма, адресованные в редакцию, могут быть использованы в сообщениях и материалах данного средства массовой информации, если при этом не искажается смысл письма. Редакция не обязана отвечать на письма граждан и пересылать эти письма тем органам, организациям и должностным лицам, в чью компетенцию входит их рассмотрение. Никто не вправе обязать редакцию опубликовать отклоненное ею произведение, письма, другое сообщение или материал, если иное не предусмотрено законом.

Формат 60x84 1/8. Печ. л. 19,75
Печать офсетная

Отпечатано в типографии
«Буки Веди» ООО «Ваш
полиграфический партнер»
Москва, Ильменский пр-д, д. 1,
корп. 6.

Тел.: (495) 926-63-96

Цена договорная. Тираж 3000 экз.
Первый завод — 1000 экз.

Т.Н. ПЕТРОВА, Н.О. БУИНЦЕВА. О возможности привлечения работников медицинской организации к ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ) 63

Е.А. ШЕКК. Актуальные вопросы противодействия наркопреступности в современных условиях 67

Л.А. ШМАРОВ. Применение статьи 238 УК РФ при расследовании уголовных дел по «врачебным делам» ... 71

Н.Д. ЭРИАШВИЛИ. Присвоение и растрата имущества в Российской Федерации: проблемы уголовно-правовой квалификации 77

С.А. ЯШКОВ. К вопросу об исчислении доли неуплаченных налогов, сборов, страховых взносов в целях привлечения к ответственности за налоговые преступления 80

Уголовный процесс

Д.А. ВАРНАВСКИЙ. Проверка сообщения о преступлении: генезис и перспектива 84

Г.М. ГРИГОРЯН. Особенности производства допроса военнослужащих противоположной стороны вооруженного конфликта при расследовании военных преступлений 88

Е.Н. КЛОПОВА. О зарубежном опыте формирования концепции потерпевшего и системы его прав в уголовном судопроизводстве 99

Н.В. КОНДРАТКОВА. Об использовании специальных знаний на стадии рассмотрения сообщения о преступлении 104

И.Б. СЕРЕБРЕННИКОВ. Производство по уголовным делам в отношении умерших лиц 108

Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

В.О. ЗАХАРОВА. Основы этического взаимодействия следователя с судьей 112

Криминалистика; судебная-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

С.В. БАРИНОВ. О способах выражения свободного повода для возбуждения уголовного дела по факту нарушения неприкосновенности частной жизни 115

С.М. ЛЕГОСТАЕВ, В.Ф. ВАСЮКОВ. Некоторые вопросы использования геномной информации при расследовании тяжких преступлений 120

А.А. СТРЕЛКОВ. Криминалистическая томография: способ исследования тела в целях установления причины смерти и/или идентификации личности ... 124

Экономические науки

Экономика и управление народным хозяйством

Л.В. ШМАНЁВА. К вопросу о роли и месте экономической безопасности в системе национальной безопасности Российской Федерации 128

Финансы, денежное обращение и кредит

Е.Л. ЛОГИНОВ, Ю.А. РОМАНОВА, В.Ю. БОРТАЛЕВИЧ. Регулирование оборота криптовалют, майнинга и ICO как основа для использования единой электронной валюты в рамках ЕАЭС 133

Психологические науки

Общая психология, психология личности, история психологии

А.Н. АЛЕХИН, Е.С. ЧЕРКАСОВА, А.В. БУКИН. Возможности психофизиологического исследования в целях объективизации данных аномального сексуального поведения 138

Психология труда, инженерная психология, эргономика

Д.В. ДЕУЛИН, А.В. СИЛЕЦКАЯ. Определение достоверности показаний подозреваемых в совершении преступлений экономического характера безынструментальным способом 142

Юридическая психология

Е.В. ИЛЬЮК. На руководящие должности требуются харизматики 147

Научная жизнь

Л.А. ДМИТРИЕВА. Результаты и направления развития научной деятельности профессорско-преподавательского состава Московской академии Следственного комитета Российской Федерации в 2017 году 152

Критика. Библиография

П.В. ВДОВЦЕВ, В.Н. КАРАГОДИН. Рецензия на монографию Л.М. Володиной «Назначение уголовного судопроизводства и проблемы его реализации» 156

П.В. ВДОВЦЕВ,

ст. преподаватель кафедры уголовного процесса второго факультета повышения квалификации ИПК Московской академии СК России, к.ю. н., г. Екатеринбург

В.Н. КАРАГОДИН,

зам. директора ИПК Московской академии СК России, декан второго факультета повышения квалификации ИПК Московской академии СК России д.ю.н., профессор, Заслуженный юрист России, г. Екатеринбург

РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ Л.М. ВОЛОДИНОЙ «НАЗНАЧЕНИЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА И ПРОБЛЕМЫ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ»

«Пытаясь заглянуть в корни ныне устоявшихся конструкций и понятий уголовного судопроизводства, вдруг отчетливо понимаешь, насколько тесна взаимосвязь времен»¹, — исторический экскурс — традиционный зачин многих юридических исследований. Верен ему и автор. Государственная идеология, уголовная политика оказывают определяющее влияние на состояние уголовного судопроизводства. Проследившая это, казалось бы, устоявшееся, общепринятое, а потому исчерпывающе исследованное, положение на обширном историческом материале, автору удается сделать свежее пронизательное наблюдение: существует более глубокая взаимосвязь рассматриваемых явлений, «имея в виду обратную связь: мы говорим не только о влиянии политико-идеологических установок власти на уголовное судопроизводство, но и о возможности обратного воздействия, когда судебные реформы, могут так или иначе влиять на государственную политику и даже способствовать ее изменению»².

«Проблемы функционирования уголовного судопроизводства напрямую и нерасторжимо связаны с направлениями идеологических постулатов государства. Решение этих проблем возможно только посредством действительной демократизации системы российского судопроизводства»³, — переходит автор к сегодняшнему его состоянию, находящемуся все в том же зависимом (взаимозависимом) положении от уголовной политики государства, его идеологии, задавая

вместе с тем дальнейшую композицию (конструкцию) изложения материала: характеристика своеобразия сегодняшнего состояния (направления) уголовной политики, ее претворение в назначении уголовного судопроизводства, отражение в конкретных институтах уголовного процесса. Следует отметить, что конструкция исследования — одна из наиболее удачных его находок: избранная «оптика» дает возможность охватить, связав воедино, широчайший спектр тем. Назначение уголовного судопроизводства, его функции и задачи, обязанности, ответственность властных субъектов в уголовном судопроизводстве, принципы уголовного судопроизводства, требование справедливости и истина в уголовном процессе, защита прав потерпевшего, гражданский иск в уголовном судопроизводстве, проблемы возмещения вреда, причиненного преступлением, — только часть затронутых автором вопросов: «география» тем истинно по-русски всеохватна. При том что каждая из них получает всестороннее, детальное освещение. К примеру, рассмотрение вопроса о роли и задачах прокуратуры как инструмента государственной политики в уголовном судопроизводстве простирается в диапазоне от общей характеристики предназначения «ока государева» до кропотливого анализа взаимоотношений следствия и прокурора, возможностей их уголовно-процессуального регулирования.

«Назначением (целью) уголовного судопроизводства прежде всего является защита прав потерпевшего, защита интересов общества и государства от преступления и его последствий»⁴, — утверждает исследователь, подкреп-

¹ Володина Л.М. Назначение уголовного судопроизводства и проблемы его реализации: монография. М., 2018. С. 8.

² Володина Л.М. Указ. раб. С. 32.

³ Володина Л.М. Указ. раб. С. 40.

⁴ Володина Л.М. Указ. раб. С. 51, 73.